

Referat
af møde afholdt
den 9. marts 2010
i Det Regionale Uddannelsesudvalg
for specialet Urologi

I mødet deltog:

Poul Christian Frimodt-Møller

Steen Walter

John Erik Faber

Stefan Tiessen

Anja Hartwigsen

Hanne Kobberø

Frederik Mørk (referent)

Fraværende:

Hans Ri Jørgensen (PUF-lektor) (afbud)

Til mødet forelå følgende dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af seneste mødereferat
- 3) Rev. uddannelsesprogrammer (indarbejdelse af fokuserede ophold m.v.)
- 4) Status vedrørende situationen i Svendborg
- 5) Sammensætningen af H-forløb i Svendborg
- 6) Dispensation for funktionstidsbestemmelsen
- 7) Fastlæggelse af tidspunkt for næste møde
- 8) Eventuelt

1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2) Godkendelse af referat

Godkendt.

3) Rev. uddannelsesprogrammer (indarbejdelse af fokuserede ophold m.v.)

På det seneste møde drøftede udvalget varigheden på de enkelte fokuserede ophold og den mest hensigtsmæssige placering af disse i uddannelsesforløbet.

Disse fokuserede ophold skal indarbejdes i uddannelsesprogrammerne for de forskellige H-forløb.

Endvidere har SST netop udsendt "specialeudmelding 2010", hvoraf det af specialevejledning for Urologi umiddelbart fremgår, at der foreslås en del ændringer på afdelingerne her i regionen, hvilket vil medføre behov for revision af uddannelsesprogrammerne i forhold til på hvilke afdelinger de enkelte kompetencer skal opnås.

Ændringsforslagene er foreløbig kun i høring med høringsfrist den 15. april 2010, men den endelige udmelding forventes til gengæld at foreligge kort tid efter fristens udløb.

Steen Walter og Anja Hartwigsen er indstillet på at være behjælpelige med udarbejdelse af udkast til ændring af uddannelsesprogrammerne.

4) Status vedrørende situationen i Svendborg

Der har nu i et helt år været problemer, der fortsat ikke er løst. Der har været afholdt tre møder med Peter Frandsen, hvor man har gjort gældende, at der bør etableres en selvstændig urologisk afdeling samt at der med hensyn til vagtforholdene altid bør være en speciallæge i "bagbagvagt" at trække på. Der er således "bagbagvagt" både i Sønderborg, Fredericia og på OUH.

John Erik Faber har tidligere fremlagt en økonomisk neutral løsningsmodel, der blev kasseret bl.a. fordi ledelsen ikke var enig med hensyn til det økonomisk neutrale aspekt.

Der er nu fremlagt et nyt forslag, som ledelsen vil vurdere. Her venter man fortsat på svar.

Det kan være lidt problematisk for udvalget at intervenere, idet det ikke konkret står anført i målbeskrivelsen, at man *skal* gå i bagvagt.

Steen Walther bemærkede, at det er synd og skam, at uddannelsessøgende ikke går bagvagt i den sidste del af uddannelsesforløbet, da det har stor uddannelsesmæssig værdi.

Der blev tillige udtrykt bekymring over, at der er så stor forskellighed i uddannelsen de enkelte afdelinger imellem.

Det aftaltes, at formanden på ny skriver et brev til afdelingsledelsen i Svendborg og redegør for udvalgets synspunkter samt efterlyser en afklaring på problemerne, idet man så i øvrigt afventer udfaldet af et inspektorbesøg i maj indenfor såvel Kirurgi som Urologi.

5) Sammensætningen af H-forløb i Svendborg

I Svendborg er der pr. 1. maj 2010 ansat en uddannelseslæge, der tidligere har gennemført et I-forløb i Almen Medicin i en introduktionsstilling, og John Erik Faber foreslog, at man - for at holde hende i specialet - opslog et forløb med start 1. november 2010. Hvis pågældende herefter blev tilbudt H-forløbet, kunne dette så i givet fald blot forlænges med et halvt år, således at man herved opfyldte kravet til den samlede længde af uddannelsesforløbet.

Fra sekretariatets side blev det understreget, at man under ingen omstændigheder kan påbegynde et hoveduddannelsesforløb, hvis man ikke er formelt kvalificeret på ansættelsestidspunktet. Hvis man tidligere har gennemført et introduktionsforløb, vil seks måneder i et I-forløb i Urologi være tilstrækkeligt kvalificerende forudsat at det tidligere gennemførte I-forløb er indenfor et kirurgisk speciale, hvilket imidlertid ikke er tilfældet her.

6) Dispensation for funktionstidsbestemmelsen

Sekretariatet har tidligere orienteret om, at YL har anlagt en noget mere restriktiv fortolkning i forhold til overenskomstens funktionsbestemmelser, hvor man på det seneste i flere tilfælde har afvist at give dispensation til ansøgere, der var indstillet til et hoveduddannelsesforløb.

Danske Regioner har nu intervenseret og bl.a. gjort gældende, at YL fejlfortolker overenskomstens funktionstidsbestemmelser, og der er nu indledt forhandlinger med henblik på at få striden løst.

YL har tilkendegivet, at man, indtil der foreligger en afklaring, er indstillet på, at

ansøgere til hoveduddannelsesforløb kan se bort fra funktionstidsbestemmelserne og således ikke har behov for at ansøge om dispensation.

7) Fastlæggelse af tidspunkt for næste møde

Tidspunktet for det næste møde i udvalget blev aftalt til **mandag den 7. juni 2010 kl. 15:30 - 17:00**. Mødet afvikles som sædvanligt på Fredericia Sygehus.

8) Eventuelt

Der var ingen punkter under eventuelt.

Referent: Frederik Mørk